

## ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ

за 2019 рік

1. 3700000 Департамент фінансів, економіки та інвестицій Сумської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 3710000 Департамент фінансів, економіки та інвестицій Сумської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 3710160 0111 Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах  
(КПКВК МБ) (КФКВК) (найменування бюджетної програми)

4. Мета бюджетної програми:

Керівництво і управління у сферах бюджету, економічного і соціального розвитку, регуляторної політики, екології та енергозбереження, охорони довкілля та використання природних ресурсів, залучення інвестицій (у тому числі зовнішніх) в економіку міста.

5. Оцінка ефективності бюджетної програми за критеріями:

5.1 «Виконання бюджетної програми за напрямками використання бюджетних коштів»:

| № з/п   | Показники  | (тис. грн.)             |                  |         |                |                  |         |                |                  |        |
|---|--|-------------------------|------------------|---------|----------------|------------------|---------|----------------|------------------|--------|
|   |  | План з урахуванням змін |                  |         | Виконано       |                  |         | Відхилення     |                  |        |
|   |  | загальний фонд          | спеціальний фонд | разом   | загальний фонд | спеціальний фонд | разом   | загальний фонд | спеціальний фонд | разом  |
| 1.  | Видатки (надані кредити)   | 20117.1                 | 650.2            | 20767.3 | 19166.3        | 642.7            | 19809.0 | -950.8         | -7.5             | -958.3 |
| Відхилення касових видатків (наданих кредитів) від планового показника відсутні   |  |                         |                  |         |                |                  |         |                |                  |        |
|   | в т.ч.   |                         |                  |         |                |                  |         |                |                  |        |
| 1.1   | Утримання апарату департаменту фінансів, економіки та інвестицій Сумської міської ради | 20117.1                 | 650.2            | 20767.3 | 19166.3        | 642.7            | 19809.0 | -950.8         | -7.5             | -958.3 |
| Відхилення касових видатків (наданих кредитів) від планового показника в сумі 5.0 тис.грн. пояснюється відсутністю орендної плати виставкових площ та обладнання під час заходів. |  |                         |                  |         |                |                  |         |                |                  |        |

5.2 «Виконання бюджетної програми за джерелами надходжень спеціального фонду»:

| № з/п | Показники  | (тис. грн.)             |          |            |
|-------|--|-------------------------|----------|------------|
|       |  | План з урахуванням змін | Виконано | Відхилення |
| 1.    | Залишок на початок року                              | x                       |          | x          |
|       | в т.ч.   |                         |          |            |
| 1.1   | власних надходжень                                   | x                       |          | x          |
| 1.2   | інших надходжень                                     | x                       |          | x          |
|       | <i>Пояснення причин наявності залишку надходжень</i> |                         |          |            |
| 2.    | Надходження  | 650.2                   | 642.7    | -7.5       |
|       | в т.ч.   |                         |          |            |

|  |                        |     |       |      |
|--|------------------------|-----|-------|------|
| 2.1  | власні надходження     |     |       |      |
| 2.2  | надходження позик      |     |       |      |
| 2.3  | повернення кредитів    | 646 | 638,5 | -7,5 |
| 2.4  | інші надходження       | 4,2 | 4,2   |      |
| <i>Пояснення причин відхилення фактичних обсягів надходжень від планових: Відхилення показників пояснюється</i>      |                        |     |       |      |
| 3.   | Залишок на кінець року | x   |       |      |
|  | в т.ч.                 |     |       |      |
| 3.1  | власних надходжень     | x   |       |      |
| 3.2  | інших надходжень       | x   |       |      |
| <i>Пояснення причин наявності залишку надходжень спеціального фонду, в т.ч. власних надходжень бюджетних установ</i> |                        |     |       |      |

5.3 «Виконання результативних показників бюджетної програми за напрямами використання бюджетних коштів»:

| № з/п   | Показники   | Затверджено паспортом бюджетної |                  |       | Виконано       |                  |       | Відхилення     |                  |       |
|---|---|---------------------------------|------------------|-------|----------------|------------------|-------|----------------|------------------|-------|
|   |   | загальний фонд                  | спеціальний фонд | разом | загальний фонд | спеціальний фонд | разом | загальний фонд | спеціальний фонд | разом |
| 1   | <b>Утримання апарату департаменту фінансів, економіки та інвестицій Сумської міської ради</b> |                                 |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
| 1.1   | <b>затрат</b>   |                                 |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
|   | кількість штатних одиниць   | 55                              |                  | 55    | 54             |                  | 54    | -1             |                  | -1    |
| <i>Розбіжності між затвердженими та досягнутими результативними показниками пояснюється наявністю вакантних посад протягом року.</i>  |   |                                 |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
| 1.2   | <b>продукту</b>   |                                 |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
|   | кількість отриманих листів, звернень, заяв, скарг (од.)                                       | 8500                            |                  | 8500  | 9297           |                  | 9297  | 797            |                  | 797   |
|   | кількість прийнятих нормативно-правових актів (од.)   | 148                             |                  | 148   | 164            |                  | 164   | 16             |                  | 16    |
| <i>Розбіжності між затвердженими та досягнутими результативними показниками пояснюється тим, що у 2019 році отримано вхідних документів на 797 од більше відповідно збільшилась кількість завдань до виконання та підготовки додатково 16 нормативно правових документів.</i>   |   |                                 |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
| 1.3   | <b>ефективності</b>   |                                 |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
|   | кількість отриманих листів, звернень, заяв, скарг на одну посадову особу (од.)                | 167                             |                  | 167   | 186            |                  | 186   | 19             |                  | 19    |
|   | кількість прийнятих нормативно-правових актів на одну посадову особу (од.)                    | 2,9                             |                  | 2,9   | 3,7            |                  | 3,7   | 0,8            |                  | 0,8   |
| <i>Розбіжності між затвердженими та досягнутими результативними показниками пояснюється тим, що у 2019 році отримано вхідних документів на 797 од більше відповідно збільшилась кількість завдань до виконання та підготовки додатково 16 нормативно правових документів.</i>   |   |                                 |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
|   | витрати на утримання однієї штатної одиниці   | 365,8                           | 11,8             | 377,6 | 354,9          | 11,9             | 366,8 | -10,9          | 0,1              | -10,8 |
| <i>Розбіжності між затвердженими та досягнутими результативними показниками пояснюється: зменшення витрат на одну штатну одиницю по загальному фонду на 10,9 тис. грн. спричинені зменшенням касових видатків від запланованих. збільшення витрат на одну одиницю по спеціальному фонду на 0,1 тис.грн. спричинені наявністю вакантних посад протягом року.</i> |   |                                 |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
| <i>Оцінка відповідності фактичних результативних показників проведеним видаткам за напрямом використання бюджетних коштів, спрямованих на досягнення цих показників</i>   |   |                                 |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
| Фактичні результативні показники проведених видатків за напрямами використання бюджетних коштів у 2019 році були спрямовані на утримання апарату департаменту фінансів, економіки та інвестицій Сумської міської ради   |   |                                 |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |

## 5.4 «Виконання показників бюджетної програми порівняно із показниками попереднього року»:

(тис. грн.)

| № з/п  | Показники  | Попередній рік |                  |         | Звітний рік    |                  |         | Відхилення виконання (у відсотках) |                  |       |
|--|--|----------------|------------------|---------|----------------|------------------|---------|------------------------------------|------------------|-------|
|  |  | загальний фонд | спеціальний фонд | разом   | загальний фонд | спеціальний фонд | разом   | загальний фонд                     | спеціальний фонд | разом |
|  | Видатки (надані кредити)   | 16853.8        | 54,9             | 16908,7 | 19166,3        | 642.7            | 19809.0 | 113.7                              | 1170,7           | 117,2 |
| <i>Збільшення обсягів проведених видатків порівняно із аналогічними показниками попереднього року обумовлено збільшенням посадових окладів працівників ОМС, збільшенням цін на енергоносії та інші види товарів, придбання службового автомобіля та проведеним капітальним ремонтом покрівлі та фасаду гаражу.</i>   |  |                |                  |         |                |                  |         |                                    |                  |       |
| в т.ч.   |  |                |                  |         |                |                  |         |                                    |                  |       |
| Напрямок використання бюджетних коштів   |  |                |                  |         |                |                  |         |                                    |                  |       |
| <b>Утримання апарату департаменту фінансів, економіки та інвестицій Сумської міської ради</b>  |  |                |                  |         |                |                  |         |                                    |                  |       |
| <b>1.1 затрат</b>  |  |                |                  |         |                |                  |         |                                    |                  |       |
|  | кількість штатних одиниць  | 55             |                  | 55      | 54             |                  | 54      |                                    |                  |       |
| <i>Зменшення кількості штатних одиниць порівняно із аналогічними показниками попереднього року обумовлено наявністю вакантних посад протягом року.</i>   |  |                |                  |         |                |                  |         |                                    |                  |       |
| <b>1.2 продукту</b>  |  |                |                  |         |                |                  |         |                                    |                  |       |
|  | кількість отриманих листів, звернень, заяв, скарг (од.)                        | 8500           |                  | 8500    | 9297           |                  | 9297    | 109                                |                  | 109   |
|  | кількість прийнятих нормативно-правових актів (од.)                            | 148            |                  | 148     | 164            |                  | 164     | 111                                |                  | 111   |
| <i>Збільшення показників порівняно із аналогічними показниками минулого року пояснюється тим, що у 2019 році отримано східних документів на 797 од. більше у зв'язку з чим збільшилась кількість завдань до виконання та підготовки додатково 16 нормативно правових документів.</i>                                 |  |                |                  |         |                |                  |         |                                    |                  |       |
| <b>1.3 ефективності</b>  |  |                |                  |         |                |                  |         |                                    |                  |       |
|  | кількість отриманих листів, звернень, заяв, скарг на одну посадову особу (од.) | 167            |                  | 167     | 186            |                  | 186     | 19                                 |                  | 19    |
|  | кількість прийнятих нормативно-правових актів на одну посадову особу (од.)     | 2.9            |                  | 2.9     | 3,7            |                  | 3,7     | 0,8                                |                  | 0,8   |
| <i>Збільшення показників порівняно із аналогічними показниками минулого року пояснюється тим, збільшенням отриманих у 2019 році східних документів на 797 од. у зв'язку з чим збільшилась кількість завдань до виконання та підготовки додатково 16 нормативно правових документів.</i>                              |  |                |                  |         |                |                  |         |                                    |                  |       |
|  | витрати на утримання однієї штатної одиниці                                    | 306,4          | 1,0              | 307,4   | 354,9          | 11,9             | 366,8   | 48,5                               | 10,9             | 59,4  |
| <i>Збільшення витрат на утримання однієї штатної одиниці із аналогічними показниками минулого року пояснюється збільшенням посадових окладів працівників ОМС, збільшенням цін на енергоносії та інші види товарів, придбання службового автомобіля та проведеним капітальним ремонтом покрівлі та фасаду гаражу.</i> |  |                |                  |         |                |                  |         |                                    |                  |       |
| <i>Оцінка відповідності фактичних результативних показників проведеним видаткам за напрямком використання бюджетних коштів, спрямованих на досягнення цих показників</i>   |  |                |                  |         |                |                  |         |                                    |                  |       |

5.5 «Наявність фінансових порушень за результатами контрольних заходів»:

Фінансових порушень не встановлено.

5.6 «Стан фінансової дисципліни»:

Стан фінансової дисципліни задовільний, на кінець періоду відсутня кредиторська заборгованість.

6. Узагальнений висновок щодо:

актуальності бюджетної програми :

Актуальність бюджетної програми полягає в здійсненні функцій департаменту пов'язаних з управлінням коштами міського бюджету; забезпеченні реалізації політики у сферах економічного і соціального розвитку, регуляторної діяльності; сприянні зовнішньоекономічним зв'язкам підприємств, установ та організацій, розташованих на території м. Суми, залучення внутрішніх та зовнішніх інвестицій в інтересах територіальної громади міста; забезпеченні реалізації на території міста політики у сферах екології та енергозбереження, охорони довкілля та використання природних ресурсів.

ефективності бюджетної програми:

Департамент фінансів, економіки та інвестицій СМР забезпечує повною мірою виконання завдань, реалізацію повноважень, визначених законодавством в обсязі, відповідно до мети діяльності за бюджетною програмою по КПКВК 3710160 «Керівництво і управління у відповідній сфері у містах, селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах»


корисності бюджетної програми:

Бюджетна програма забезпечує реалізацію державної політики у сфері фінансів.

довгострокових наслідків бюджетної програми:

<sup>1</sup> Зазначаються усі напрями використання бюджетних коштів, затверджені паспортом бюджетної програми.

**Заступник начальника управління - начальник відділу - головний бухгалтер**

  
С.М. Индило  
(підпис)

## ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ за 2019 рік

1. 3700000 Департамент фінансів, економіки та інвестицій Сумської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 3710000 Департамент фінансів, економіки та інвестицій Сумської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 3717640 0470 Заходи з енергозбереження  
(КПКВК МБ) (КФКВК) (найменування бюджетної програми)

4. Мета бюджетної програми:

Скорочення споживання енергоресурсів бюджетними установами соціально-культурної сфери міста Суми, зменшення витрат на придбання паливно-енергетичних ресурсів та підвищення рівня комфорту в будівлях бюджетних установ та закладів за умов дотримання санітарно-гігієнічних норм

5. Оцінка ефективності бюджетної програми за критеріями:

5.1 «Виконання бюджетної програми за напрямами використання бюджетних коштів»:

| № з/п   | Показники   | План з урахуванням змін |                  |       | Виконано       |                  |       | Відхилення (тис. грн.) |                  |       |
|---|---|-------------------------|------------------|-------|----------------|------------------|-------|------------------------|------------------|-------|
|   |   | загальний фонд          | спеціальний фонд | разом | загальний фонд | спеціальний фонд | разом | загальний фонд         | спеціальний фонд | разом |
| 1.  | Видатки (надані кредити)  | 318,7                   |                  | 318,7 | 308,3          |                  | 308,3 | -10,4                  |                  | -10,4 |
| Відхилення касових видатків (наданих кредитів) від планового показника  |   |                         |                  |       |                |                  |       |                        |                  |       |
|   | в т.ч.  |                         |                  |       |                |                  |       |                        |                  |       |
| 1.1   | Проведення Днів Сталої енергії у місті Суми   | 131,7                   |                  | 131,7 | 131,7          |                  | 131,7 |                        |                  |       |
| 1.2   | Управління системи енергетичного менеджменту відповідно до ISO 50001 в бюджетній сфері міста Суми | 46,0                    |                  | 46,0  | 46,0           |                  | 46,0  |                        |                  |       |
| 1.3   | Наглядовий аудити системи енергетичного менеджменту в бюджетній сфері міста Суми                  | 75,0                    |                  | 75,0  | 75,0           |                  | 75,0  |                        |                  |       |
| 1.4   | Реалізація інвестиційних проєктів   | 66,0                    |                  | 66,0  | 55,6           |                  | 55,6  | -10,4                  |                  | -10,4 |
| Відхилення за показником за результатами 2019 року в сумі 10,4 тис.грн. пояснюється недоотриманням коштів по грантовій угоді GIZ в сумі 30 000 Євро, що в свою чергу привело до зменшення витрат на конвертацію валюти на суму 3,7 тис. грн.; зменшення витрат на переклад документів на суму 1,9 тис. грн. та зменшення витрат на пересилку документів по грантовій угоді до Німеччини на суму 4,8 тис. грн. |   |                         |                  |       |                |                  |       |                        |                  |       |

5.2 «Виконання бюджетної програми за джерелами надходжень спеціального фонду»:

| № з/п | Показники               | Відхилення (тис. грн.)  |          |            |
|-------|-------------------------|-------------------------|----------|------------|
|       |                         | План з урахуванням змін | Виконано | Відхилення |
| 1.    | Залишок на початок року | x                       |          | x          |
|       | в т.ч.                  |                         |          |            |
| 1.1   | власних надходжень      | x                       |          | x          |
| 1.2   | інших надходжень        | x                       |          | x          |

|                      |                        |   |  |  |
|----------------------|------------------------|---|--|--|
| 2.                   | Надходження            |   |  |  |
|                      | в т.ч.                 |   |  |  |
| 2.1                  | власні надходження     |   |  |  |
| 2.2                  | надходження позик      |   |  |  |
| 2.3                  | повернення кредитів    |   |  |  |
| 2.4                  | інші надходження       |   |  |  |
| 3.                   | Залишок на кінець року | x |  |  |
|                      | в т.ч.                 |   |  |  |
| 3.1                  | власних надходжень     | x |  |  |
| 3.2                  | інших надходжень       | x |  |  |
| Розбіжності відсутні |                        |   |  |  |

5.3 «Виконання результативних показників бюджетної програми за напрямками використання бюджетних коштів»:

(тис. грн.)

| № з/п  | Показники  | Затверджено паспортом бюджетної програми |                  |       | Виконано       |                  |       | Відхилення     |                  |       |
|--|--|--|------------------|-------|----------------|------------------|-------|----------------|------------------|-------|
|  |  | загальний фонд                           | спеціальний фонд | разом | загальний фонд | спеціальний фонд | разом | загальний фонд | спеціальний фонд | разом |
| 1  | <b>Завдання 1: Проведення Днів Сталої енергії у місті Суми</b>   |  |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
| 1.1  | <b>затрат</b>  |  |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
|  | Обсяг видатків   | 131.7                                    |                  | 131.7 | 131.7          |                  | 131.7 |                |                  |       |
| <i>Розбіжності між затвердженими та досягнутими результативними показниками відсутні</i> |  |  |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
| 1.2  | <b>продукту</b>  |  |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
|  | кількість проведених заходів з популяризації знань з енергозбереження (шт.)  |  |                  | 1     | 1              |                  | 1     |                |                  |       |
| <i>Розбіжності між затвердженими та досягнутими результативними показниками відсутні</i> |  |  |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
| 1.3  | <b>ефективності</b>  |  |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
|  | середні витрати на проведення заходів з популяризації знань з енергозбереження (тис. грн.)   | 131,7                                    |                  | 131,7 | 131,7          |                  | 131,7 |                |                  |       |
| <i>Розбіжності між затвердженими та досягнутими результативними показниками відсутні</i> |  |  |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
| 1.4  | <b>якості</b>  |  |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
|  | відсоток населення міста, охоплені заходом (%)   | 40                                       |                  | 40    | 40             |                  | 40    |                |                  |       |
| <i>Розбіжності між затвердженими та досягнутими результативними показниками відсутні</i> |  |  |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
| 2  | <b>Завдання 2. Створення та функціонування системи енергетичного менеджменту (упровадження системи енергетичного менеджменту відповідно до ISO 50001 в бюджетній сфері міста Суми)</b> |  |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
| 2.1  | <b>затрат</b>  |  |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
|  | Обсяг видатків   | 46,0                                     |                  | 46,0  | 46,0           |                  | 46,0  |                |                  |       |
| <i>Розбіжності між затвердженими та досягнутими результативними показниками відсутні</i> |  |  |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
| 2.2  | <b>продукту</b>  |  |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
|  | кількість проведених тренінгів, навчань для енергоменеджерів бюджетної сфери   | 1  |                  | 1     | 1              |                  | 1     |                |                  |       |
| <i>Розбіжності між затвердженими та досягнутими результативними показниками відсутні</i> |  |  |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
| 2.3  | <b>ефективності</b>  |  |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
|  | середні витрати на проведення заходів з популяризації знань з енергозбереження (тис.грн.)  | 46,0                                     |                  | 46,0  | 46,0           |                  | 46,0  |                |                  |       |
| <i>Розбіжності між затвердженими та досягнутими результативними показниками відсутні</i> |  |  |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |

|     |   |      |      |      |  |      |       |  |       |
|-----|---|------|------|------|--|------|-------|--|-------|
| 2.4 | якості  |      |      |      |  |      |       |  |       |
|     | Кількість осіб для яких проведено навчання (од.)  | 14   | 14   | 14   |  | 14   |       |  |       |
|     | <i>Розбіжності між затвердженими та досягнутими результативними показниками відсутні</i>  |      |      |      |  |      |       |  |       |
| 3   | Завдання 3. Створення та функціонування системи енергетичного менеджменту (внутрішній, наглядовий аудити системи енергетичного менеджменту в бюджетній сфері міста Суми)  |      |      |      |  |      |       |  |       |
| 3.1 | затрат  |      |      |      |  |      |       |  |       |
|     | Обсяг видатків  | 75.0 | 75.0 | 75.0 |  | 75.0 |       |  |       |
|     | <i>Розбіжності між затвердженими та досягнутими результативними показниками відсутні</i>  |      |      |      |  |      |       |  |       |
| 3.2 | продукту  |      |      |      |  |      |       |  |       |
|     | кількість проведених перевірок (наглядових аудитів) функціонування системи енергетичного менеджменту в бюджетній сфері міста на відповідність ISO 50001:2011  | 1    | 1    | 1    |  | 1    |       |  |       |
|     | <i>Розбіжності між затвердженими та досягнутими результативними показниками відсутні</i>  |      |      |      |  |      |       |  |       |
| 3.3 | ефективності  |      |      |      |  |      |       |  |       |
|     | середні витрати на проведення перевірки (тис.грн.)  | 75.0 | 75.0 | 75.0 |  | 75.0 |       |  |       |
|     | <i>Розбіжності між затвердженими та досягнутими результативними показниками відсутні</i>  |      |      |      |  |      |       |  |       |
| 3.4 | якості  |      |      |      |  |      |       |  |       |
|     | відсоток закладів бюджетної сфери, охоплених перевіркою (%)   | 70   | 70   | 70   |  | 70   |       |  |       |
|     | кількість структурних підрозділів Сумської міської ради, охоплених перевіркою (%)   | 2    | 2    | 2    |  | 2    |       |  |       |
|     | <i>Розбіжності між затвердженими та досягнутими результативними показниками відсутні</i>  |      |      |      |  |      |       |  |       |
| 4   | Завдання 4. Реалізація інвестиційних проєктів   |      |      |      |  |      |       |  |       |
| 4.1 | затрат  |      |      |      |  |      |       |  |       |
|     | Обсяг видатків  | 66,0 | 66,0 | 55,6 |  | 55,6 | -10,4 |  | -10,4 |
|     | <i>Розбіжність між фактичними та плановими результативними показниками за результатами 2019 року в сумі 10,4 тис.грн. пояснюється недоотриманням коштів по грантовій угоді GIZ в сумі 30 000 Євро, що в свою чергу привело до зменшення витрат на конвертацію валюти на суму 3,7 тис. грн.; зменшення витрат на переклад документів на суму 1,9 тис. грн. та зменшення витрат на пересилку документів по грантовій угоді до Німеччини на суму 4,8 тис. грн.</i> |      |      |      |  |      |       |  |       |
| 4.2 | продукту  |      |      |      |  |      |       |  |       |
|     | кількість пересилок документів до Німеччини кур'єрською доставкою   | 1    | 1    | 1    |  | 1    |       |  |       |
|     | переклад документів, кількість сторінок   | 200  | 200  | 191  |  | 191  | -9    |  | -9    |
|     | кількість валютних рахунків   | 1    | 1    | 1    |  | 1    |       |  |       |
|     | <i>Розбіжність між фактичними та плановими результативними показниками пояснюється зменшенням кількості сторінок для перекладу.</i>   |      |      |      |  |      |       |  |       |
| 4.3 | ефективності  |      |      |      |  |      |       |  |       |
|     | середні витрати на послуги пересилки документів (тис.грн.)  | 1,5  | 1,5  | 1,2  |  | 1,2  | -0,3  |  | -0,3  |
|     | середні витрати на послуги з перекладу (грн.)   | 100  | 100  | 95   |  | 95   | -5    |  | -5    |

|   |      |      |      |      |      |  |  |      |
|---|------|------|------|------|------|--|--|------|
| відсоток за сплату комісії за вільний продаж іноземної валюти (%)   | 0,5  | 0,5  | 0,5  | 0,5  |      |  |  |      |
| витрати на конвертацію валюти, обслуговування рахунку   | 40   | 40   | 36,3 | 36,3 | -3,7 |  |  | -3,7 |
| середні витрати на проведення перевірки (тис.грн.)  | 75,0 | 75,0 | 75,0 | 75,0 |      |  |  |      |
| <i>Розбіжність між фактичними та плановими результативними показниками пояснюється фактичними обсягами видатків здійснених за відповідними напрямками використання бюджетних коштів</i>   |      |      |      |      |      |  |  |      |
| <i>Оцінка відповідності фактичних результативних показників проведеним видаткам за напрямом використання бюджетних коштів, спрямованих на досягнення цих показників</i>   |      |      |      |      |      |  |  |      |
| Фактичні результативні показники проведених видатків за напрямками використання бюджетних коштів у 2019 році були спрямовані на досягнення цілей бюджетної програми - Підвищення енергоефективності в бюджетній сфері міста Суми. |      |      |      |      |      |  |  |      |

5.4 «Виконання показників бюджетної програми порівняно із показниками попереднього року»:

(тис. грн.)

| № з/п | Показники  | Попередній рік |                  |       | Звітний рік    |                  |       | Відхилення виконання (у відсотках) |                  |       |
|-------|--|----------------|------------------|-------|----------------|------------------|-------|------------------------------------|------------------|-------|
|       |  | загальний фонд | спеціальний фонд | разом | загальний фонд | спеціальний фонд | разом | загальний фонд                     | спеціальний фонд | разом |
|       | Видатки (надані кредити)   | 64,9           |                  | 64,9  | 308,3          |                  | 308,3 | 475                                |                  | 475   |
|       | Збільшення обсягу проведених видатків (наданих кредитів) порівняно не підлягають у зв'язку з відсутністю деяких завдань у попередньому році.   |                |                  |       |                |                  |       |                                    |                  |       |
|       | в т.ч.   |                |                  |       |                |                  |       |                                    |                  |       |
|       | Напрям використання бюджетних коштів   |                |                  |       |                |                  |       |                                    |                  |       |
| 1     | Проведення Днів Сталої енергії у місті Суми  |                |                  |       | 131,7          |                  | 131,7 |                                    |                  |       |
|       | Показники порівняно не підлягають у зв'язку з відсутністю завдання у попередньому році.  |                |                  |       |                |                  |       |                                    |                  |       |
| 2     | Створення та функціонування системи енергетичного менеджменту (управління системи енергетичного менеджменту відповідно до ISO 50001 в бюджетній сфері міста Суми)                                      |                |                  |       |                |                  |       |                                    |                  |       |
|       | заграт   |                |                  |       |                |                  |       |                                    |                  |       |
|       | Обсяг видатків   | 15,0           |                  | 15,0  | 46,0           |                  | 46,0  | 307                                |                  | 307   |
|       | продукту   |                |                  |       |                |                  |       |                                    |                  |       |
|       | кількість проведених тренінгів, навчань для енергоменеджерів бюджетної сфери (од.)   | 1              |                  | 1     | 1              |                  | 1     |                                    |                  |       |
|       | ефективності   |                |                  |       |                |                  |       |                                    |                  |       |
|       | середні витрати на проведення заходів з популяризації знань з енергозбереження (тис.грн.)  | 15,0           |                  | 15,0  | 46,0           |                  | 46,0  | 307                                |                  | 307   |
|       | Збільшення обсягів проведених видатків (наданих кредитів) на проведення навчання для енергоменеджерів бюджетної сфери у 2019 році пояснюється проведенням навчань з видачею відповідних сертифікатів.  |                |                  |       |                |                  |       |                                    |                  |       |
|       | якості   |                |                  |       |                |                  |       |                                    |                  |       |
|       | відсоток бюджетних закладів охоплених перевіркою з популяризації знань з енергозбереження %  | 100,0          |                  | 100,0 |                |                  |       |                                    |                  |       |
|       | Кількість осіб для яких проведено навчання (од.)   |                |                  |       |                |                  |       |                                    |                  |       |
|       |  |                |                  |       | 14,0           |                  | 14,0  |                                    |                  |       |
| 3     | Створення та функціонування системи енергетичного менеджменту (внутрішній, наглядовий аудити системи енергетичного менеджменту в бюджетній сфері міста Суми)   |                |                  |       |                |                  |       |                                    |                  |       |
|       | заграт   |                |                  |       |                |                  |       |                                    |                  |       |
|       | Обсяг видатків   | 49,9           |                  | 49,9  | 75,0           |                  | 75,0  | 150                                |                  | 150   |
|       | Збільшення обсягів проведених видатків (наданих кредитів) у 2019 році на проведення перевірок порівняно з попереднім роком пояснюється різницею у вартості послуг з внутрішнього та наглядового аудиту |                |                  |       |                |                  |       |                                    |                  |       |
|       | продукту   |                |                  |       |                |                  |       |                                    |                  |       |



|   |  |      |      |      |  |      |     |     |
|---|--|------|------|------|--|------|-----|-----|
|   | кількість проведених перевірок (внутрішніх аудитів) функціонування системи енергетичного менеджменту в бюджетній сфері міста на відповідність ISO 50001:2011 | 1    | 1    |      |  |      |     |     |
|   | кількість проведених перевірок (наглядових аудитів) функціонування системи енергетичного менеджменту в бюджетній сфері міста на відповідність ISO 50001:2011 |      |      | 1    |  | 1    |     |     |
| <b>ефективності</b>   |  |      |      |      |  |      |     |     |
|   | <i>середні витрати на проведення перевірки (тис. грн.)</i>   | 49.9 | 49.9 | 75.0 |  | 75.0 | 150 | 150 |
| Збільшення результативних показників у 2019 році на проведення перевірок порівняно з попереднім роком пояснюється різницею у вартості послуг з внутрішнього та наглядового аудиту |  |      |      |      |  |      |     |     |
| <b>якості</b>   |  |      |      |      |  |      |     |     |
|   | відсоток закладів бюджетної сфери, охоплених перевіркою (%)  | 70   | 70   | 70   |  | 70   |     |     |
|   | кількість структурних підрозділів Сумської міської ради, охоплених перевіркою (%)  | 2    | 2    | 2    |  | 2    |     |     |
| 4   | <b>Завдання 4. Реалізація інвестиційних проектів</b>   |      |      | 55.6 |  | 55.6 |     |     |
| Показники порівнянню не підлягають у зв'язку з відсутністю завдання у попередньому році.  |  |      |      |      |  |      |     |     |

5.5 «Наявність фінансових порушень за результатами контрольних заходів»:

Фінансових порушень не встановлено.

5.6 «Стан фінансової дисципліни»:

Стан фінансової дисципліни задовільний, на кінець періоду відсутня кредиторська заборгованість.

6. Узагальнений висновок щодо:

актуальності бюджетної програми :

На виконання Закону України «Про енергозбереження», Плану дій сталого енергетичного розвитку міста Суми до 2025 року, з метою підвищення ефективності функціонування системи управління енергозбереженням у бюджетній сфері м. Суми упроваджено систему енергетичного менеджменту відповідно до міжнародного стандарту ISO 50001 в бюджетній сфері міста Суми. Згідно з вимогами ISO 50001 у 21019 році проведено навчальний курс для команди енергоменеджменту міста Суми на тему "Система енергетичного менеджменту згідно з вимогами міжнародного стандарту ISO 50001:2018. Внутрішній аудит системи енергоменеджменту у відповідності до вимог і положень міжнародних стандартів ISO 50001:2018 та ISO 19011:2018 " та видано сертифікати 14 особам. З метою перереєстрації та підтримки легитимності сертифіката TUV SUD проведено перший наглядовий аудит відповідно до міжнародного стандарту ISO 50001-2011 .

ефективності бюджетної програми:

Підвищення енергоефективності муніципального господарства, виховання енергоефективної поведінки, забезпечення доступності інформації для досягнення цілей енергетичної політики міста, інтеграція положень міжнародного стандарту в повсякденну організаційну практику бюджетних установ.

корисності бюджетної програми:

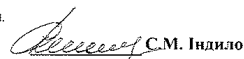
Виховання ощадливого ставлення до використання паливно-енергетичних ресурсів забезпечується шляхом навчання і широкої популяризації та пропаганди економічних, екологічних і соціальних переваг енергозбереження, т дозволяє перевіряти, контролювати та вдосконалювати систему енергетичного менеджменту та розробляти коригувальні та попереджувальні дії щодо невідповідностей в енергетичній результативності.

довгострокових наслідків бюджетної програми:

Застосування постійної перевірки та наглядового аудиту сприяє позитивному іміджу міста, що демонструє постійне дотримання нормативно –правових вимог у галузі енергоефективності, захисту навколишнього середовища, економії природних ресурсів, зниження екологічних ризиків та ризиків пов'язаних з енергоспоживанням, що в результаті сприяє підвищенню інвестиційної привабливості міста.

<sup>1</sup>Зазначаються усі напрями використання бюджетних коштів, затверджені паспортом бюджетної програми.

**Заступник начальника управління - начальник відділу - головний бухгалтер**

  
С.М. Індило  
(підпис)

## ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ за 2019 рік

1. 3700000 Департамент фінансів, економіки та інвестицій Сумської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 3710000 Департамент фінансів, економіки та інвестицій Сумської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 3717693 0490 Інші заходи пов'язані з економічною діяльністю  
(КПКВК МБ) (КФКВК) (найменування бюджетної програми)

4. Мета бюджетної програми:

Економічний і соціальний розвиток м. Суми.

5. Оцінка ефективності бюджетної програми за критеріями:

5.1 «Виконання бюджетної програми за напрямами використання бюджетних коштів»:

(тис. грн.)

| № з/п   | Показники  | План з урахуванням змін |                  |       | Виконано       |                  |       | Відхилення     |                  |       |
|---|--|-------------------------|------------------|-------|----------------|------------------|-------|----------------|------------------|-------|
|   |  | загальний фонд          | спеціальний фонд | разом | загальний фонд | спеціальний фонд | разом | загальний фонд | спеціальний фонд | разом |
| 1.  | Видатки (надані кредити)   | 5,8                     |                  | 5,8   | 0,8            |                  | 0,8   |                |                  |       |
| Відхилення касових видатків (наданих кредитів) від планового показника відсутні   |  |                         |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
|   | в т.ч.   |                         |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
| 1.1   | Оренда виставкових площ та виставкового обладнання   | 5,0                     |                  | 5,0   |                |                  |       | -5,0           |                  | -5,0  |
| 1.2   | Забезпечення технічного перекладу з/на іноземну мову документів у рамках участі у грантових, кредитних та інших проєктах, з метою залучення коштів на реалізацію проєктів розвитку міста | 0,8                     |                  | 0,8   | 0,8            |                  | 0,8   |                |                  |       |
| Відхилення касових видатків (наданих кредитів) від планового показника в сумі 5,0 тис.грн. пояснюється відсутністю орендної плати виставкових площ та обладнання під час заходів. |  |                         |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |

5.2 «Виконання бюджетної програми за джерелами надходжень спеціального фонду»:

(тис. грн.)

| № з/п | Показники                                     | План з урахуванням змін | Виконано | Відхилення |
|-------|---|-------------------------|----------|------------|
| 1.    | Залишок на початок року                       | х                       |          | х          |
|       | в т.ч.  |                         |          |            |
| 1.1   | власних надходжень                            | х                       |          | х          |
| 1.2   | інших надходжень                              | х                       |          | х          |
|       | Пояснення причин наявності залишку надходжень |                         |          |            |
| 2.    | Надходження                                   |                         |          |            |
|       | в т.ч.  |                         |          |            |



|     |   |      |  |      |      |  |      |  |  |
|-----|---|------|--|------|------|--|------|--|--|
|     | кількість запланованих послуг з усного послідовного перекладу з/на іноземну мову (годин)  | 3    |  | 3    | 3    |  | 3    |  |  |
| 1.3 | <b>ефективності</b>   |      |  |      |      |  |      |  |  |
|     | середні витрати на одну годину перекладу (тис.грн.)   | 0,27 |  | 0,27 | 0,27 |  | 0,27 |  |  |
|     | <i>Розбіжності між затвердженими та досягнутими результативними показниками відсутні</i>  |      |  |      |      |  |      |  |  |
| 1.4 | <b>якості</b>   |      |  |      |      |  |      |  |  |
|     | відсоток виконання послуг (%)   | 100  |  | 100  | 100  |  | 100  |  |  |
|     | <i>Розбіжності між затвердженими та досягнутими результативними показниками відсутні</i>  |      |  |      |      |  |      |  |  |
|     | <i>Оцінка відповідності фактичних результативних показників проведень витраткам за напрямом використання бюджетних коштів, спрямованих на досягнення цих показників</i> |      |  |      |      |  |      |  |  |

5.4 «Виконання показників бюджетної програми порівняно із показниками попереднього року»:

(тис. грн.)

| № з/п | Показники  | Попередній рік |                  |       | Звітний рік    |                  |       | Відхилення виконання (у відсотках) |                  |       |
|-------|--|----------------|------------------|-------|----------------|------------------|-------|------------------------------------|------------------|-------|
|       |  | загальний фонд | спеціальний фонд | разом | загальний фонд | спеціальний фонд | разом | загальний фонд                     | спеціальний фонд | разом |
|       | Видатки (надані кредити)   |                |                  |       |                |                  |       |                                    |                  |       |
|       | в т.ч.   |                |                  |       |                |                  |       |                                    |                  |       |
|       | Напряму використання бюджетних коштів  |                |                  |       |                |                  |       |                                    |                  |       |
|       | Показники порівнянню не підлягають у зв'язку з відсутністю бюджетної програми у попередньому році. |                |                  |       |                |                  |       |                                    |                  |       |

5.5 «Наявність фінансових порушень за результатами контрольних заходів»:

Фінансових порушень не встановлено.

5.6 «Стан фінансової дисципліни»:

Стан фінансової дисципліни задовільний, на кінець періоду відсутня кредиторська заборгованість.

6. Узагальнений висновок щодо:

актуальності бюджетної програми :

Актуальність бюджетної програми полягає в поширенні інформації про економічний та інвестиційний потенціал міста, сприяння залученню інвестицій.

ефективності бюджетної програми:

Бюджетна програма забезпечує реалізацію державної політики у сфері інвестиційної діяльності.

корисності бюджетної програми:

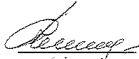
Бюджетна програма забезпечує реалізацію державної політики у сфері інвестиційної діяльності.

довгострокових наслідків бюджетної програми:

Бюджетна програма забезпечує реалізацію державної політики у сфері інвестиційної діяльності протягом одного бюджетного періоду.

<sup>1</sup>Зазначаються усі напрями використання бюджетних коштів, затверджені паспортом бюджетної програми.

Заступник начальника управління - начальник відділу - головний бухгалтер

  
С.М. Індило  
(підпис)

## ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ за 2019 рік

1. 3700000 Департамент фінансів, економіки та інвестицій Сумської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
  2. 3710000 Департамент фінансів, економіки та інвестицій Сумської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
  3. 3718340 0540 Природоохоронні заходи за рахунок цільових фондів  
(КПКВК МБ) (КФКВК) (найменування бюджетної програми)
4. Мета бюджетної програми:  
Поліпшення існуючого стану навколишнього природного середовища, інформування зацікавлених суб'єктів про стан довкілля.
5. Оцінка ефективності бюджетної програми за критеріями:  
5.1 «Виконання бюджетної програми за напрямками використання бюджетних коштів»:

| № з/п   | Показники  | План з урахуванням змін |                  |       | Виконано       |                  |       | Відхилення     |                  |       |
|---|--|-------------------------|------------------|-------|----------------|------------------|-------|----------------|------------------|-------|
|   |  | загальний фонд          | спеціальний фонд | разом | загальний фонд | спеціальний фонд | разом | загальний фонд | спеціальний фонд | разом |
| 1.  | Видатки (надані кредити)   |                         | 40,0             | 40,0  |                | 26,0             | 26,0  |                | -14,0            | -14,0 |
| Відхилення касових видатків (наданих кредитів) від планового показника пояснюється фактичними видатками на надання послуг з видання інформаційно-освітнього екологічного бюлетеня Сумської міської ради «Екологічний орієнтир»              |  |                         |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
|   | в т.ч.   |                         |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
| 1   | Видання інформаційно-освітнього екологічного бюлетеня Сумської міської ради «Екологічний орієнтир».      |                         | 35,0             | 35,0  |                | 21,0             | 21,0  |                | -14,0            | -14,0 |
| 2   | Підготовка і видання поліграфічної продукції щодо пропаганди охорони навколишнього природного середовища |                         | 5,0              | 5,0   |                | 5,0              | 5,0   |                | 0,0              | 0,0   |
| Відхилення касових видатків (наданих кредитів) від планового показника пояснюється фактичними видатками та економією коштів на послуги з видання інформаційно-освітнього екологічного бюлетеня Сумської міської ради «Екологічний орієнтир» |  |                         |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |

- 5.2 «Виконання бюджетної програми за джерелами надходжень спеціального фонду»:

| № з/п | Показники               | (тис. грн.)             |          |            |
|-------|-------------------------|-------------------------|----------|------------|
|       |                         | План з урахуванням змін | Виконано | Відхилення |
| 1.    | Залишок на початок року | x                       |          | x          |
|       | в т.ч.                  |                         |          |            |
| 1.1   | власних надходжень      | x                       |          | x          |
| 1.2   | інших надходжень        | x                       |          | x          |





|     |  |  |  |  |  |     |     |  |  |
|-----|--|--|--|--|--|-----|-----|--|--|
| 2.1 | затрат   |  |  |  |  |     |     |  |  |
|     | Обсяг видатків   |  |  |  |  | 5,0 | 5,0 |  |  |
| 2.2 | продукту   |  |  |  |  |     |     |  |  |
|     | кількість видів поліграфічної продукції (шт.)  |  |  |  |  | 3   | 3   |  |  |
| 2.3 | ефективності   |  |  |  |  |     |     |  |  |
|     | середні витрати на одиницю показника продукту(тис.грн.)                                  |  |  |  |  | 1,6 | 1,6 |  |  |
| 2.4 | якості   |  |  |  |  |     |     |  |  |
|     | відсоток виконання послуг (%)  |  |  |  |  | 100 | 100 |  |  |
|     | Показники порівнянню не підлягають у зв'язку з відсутністю завдання у попередньому році. |  |  |  |  |     |     |  |  |

5.5 «Наявність фінансових порушень за результатами контрольних заходів»:

Фінансових порушень не встановлено.

5.6 «Стан фінансової дисципліни»:

Стан фінансової дисципліни задовільний, на кінець періоду відсутня кредиторська заборгованість.

6. Узагальнений висновок щодо:

актуальності бюджетної програми :

На виконання пункту «з» статті 19 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» з метою систематичного та оперативного інформування населення, підприємств, установ, організацій та громадян про стан навколишнього природного середовища м. Суми забезпечено видання інформаційно-освітнього екологічного бюлетеня Сумської міської ради «Екологічний орієнтир». Випущена поліграфічна продукція з інформацією щодо пропаганди охорони навколишнього природного середовища трьох видів тиражем 2300 шт.

ефективності бюджетної програми:

Висвітлення діяльності виконавчих органів Сумської міської ради, підприємств, установ та організацій міста Суми у сфері охорони навколишнього природного середовища та енергозбереження, стану довкілля, благоустрою, факторів, що обумовлюють вплив на навколишнє природне середовище, пріоритетних напрямків місцевої екологічної політики та природоохоронної діяльності, популяризація екологічного способу життя.

корисності бюджетної програми:


Підвищення екологічної свідомості, привернення уваги, виховання небайдужого ставлення суспільства до наявних проблем у сфері охорони навколишнього природного середовища.

довгострокових наслідків бюджетної програми:

Формування екологічної свідомості та культури мешканців міста, підвищення рівня інформованості населення щодо стану довкілля.

<sup>1</sup> Зазначаються усі напрями використання бюджетних коштів, затверджені паспортом бюджетної програми.

Заступник начальника управління - начальник відділу - головний бухгалтер

  
С.М. Индило  
(підпис)



## ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ за 2019 рік

1. 3700000 Департамент фінансів, економіки та інвестицій Сумської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 3710000 Департамент фінансів, економіки та інвестицій Сумської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 3718600 0170 Обслуговування місцевого боргу  
(КПКВК МБ) (КФКВК) (найменування бюджетної програми)

4. Мета бюджетної програми:

Оплата відсотків за користування кредитними коштами.

5. Оцінка ефективності бюджетної програми за критеріями:

5.1 «Виконання бюджетної програми за напрямками використання бюджетних коштів»:

| № з/п   | Показники   | План з урахуванням змін |                  |       | Виконано       |                  |       | Відхилення     |                  |       |
|---|---|-------------------------|------------------|-------|----------------|------------------|-------|----------------|------------------|-------|
|   |   | загальний фонд          | спеціальний фонд | разом | загальний фонд | спеціальний фонд | разом | загальний фонд | спеціальний фонд | разом |
| 1.  | Видатки (надані кредити)  | 103,0                   |                  | 103,0 | 103,0          |                  | 103,0 |                |                  |       |
| Відхилення касових видатків (наданих кредитів) від планового показника відсутні |   |                         |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
|   | в т.ч.  |                         |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |
| 1.1   | Сплата відсотків по позиці в рамках реалізації проекту «Покращення енергоефективності в освітніх закладах міста Суми» | 103,0                   |                  | 103,0 | 103,0          |                  | 103,0 |                |                  |       |
| Відхилення касових видатків (наданих кредитів) від планового показника відсутні |   |                         |                  |       |                |                  |       |                |                  |       |

5.2 «Виконання бюджетної програми за джерелами надходжень спеціального фонду»:

| № з/п | Показники  | Відхилення              |          |            |
|-------|--|-------------------------|----------|------------|
|       |  | План з урахуванням змін | Виконано | Відхилення |
| 1.    | Залишок на початок року                              | х                       |          | х          |
|       | в т.ч.   |                         |          |            |
| 1.1   | власних надходжень                                   | х                       |          | х          |
| 1.2   | інших надходжень                                     | х                       |          | х          |
|       | <i>Пояснення причин наявності залишку надходжень</i> |                         |          |            |
| 2.    | Надходження  |                         |          |            |
|       | в т.ч.   |                         |          |            |



|     |  |       |       |       |  |       |      |  |      |
|-----|--|-------|-------|-------|--|-------|------|--|------|
| 1   | Завдання 1: Сплата відсотків по позиці в рамках реалізації проекту «Покращення енергоефективності в освітніх закладах міста Суми»  |       |       |       |  |       |      |  |      |
| 1.1 | затрат   |       |       |       |  |       |      |  |      |
|     | обсяг видатків   | 177,9 | 177,9 | 103,0 |  | 103,0 | 57,9 |  | 57,9 |
|     | Зменшення обсягів проведених видатків (наданих кредитів) пояснюється сплатою відсотків за користування кредитними коштами, які нараховуються на залишок непогашеного кредитного боргу. |       |       |       |  |       |      |  |      |
| 1.2 | продукту   |       |       |       |  |       |      |  |      |
|     | Кількість запланованих перерахувань по сплаті відсотків на рік (шт.)   | 4     | 4     | 4     |  | 4     |      |  |      |
| 1.3 | ефективності   |       |       |       |  |       |      |  |      |
|     | Фактична кількість перерахувань по сплаті відсотків (шт.)  | 4     | 4     | 4     |  | 4     |      |  |      |
| 1.4 | якості   |       |       |       |  |       |      |  |      |
|     | Відсоток вчасно виконаних завдань (%)  | 100   | 100   | 100   |  | 100   |      |  |      |

5.5 «Наявність фінансових порушень за результатами контрольних заходів»:

Фінансових порушень не встановлено.

5.6 «Стан фінансової дисципліни»:

Стан фінансової дисципліни задовільний, на кінець періоду відсутня кредиторська заборгованість.

6. Узагальнений висновок щодо:

актуальності бюджетної програми :

Актуальність бюджетної програми полягає в залученні кредитних коштів для реалізації проекту «Покращення енергоефективності в освітніх закладах міста Суми»

ефективності бюджетної програми:

При використанні відповідного обсягу бюджетних коштів рівень досягнення мети та виконання завдань програми високий

корисності бюджетної програми:

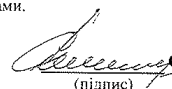
Забезпечується обслуговування місцевого боргу

довгострокових наслідків бюджетної програми:

Результати програми будуть використовуватись після завершення її реалізації

<sup>1</sup>Зазначаються усі напрями використання бюджетних коштів, затверджені паспортом бюджетної програми.

Заступник начальника управління - начальник відділу - головний бухгалтер

  
(підпис) С.М. Індило